

6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 68. Maddesinde Yer Alan ve Tüketici Hakem Heyetlerinin Görevini Belirleyen Parasal Sınırların, Enerji Sağlama Sözleşmelerinde Uygulanması Sorunu

The Question of Implementation to the Energy Provision Contracts of the Monetary Limits Relevant to Determination of the Duties of the Consumer Arbitration Councils, as Regulates in Article 68, Act No. 6502 on Protection of Consumers

*Öğr. Gör. Dr. Atalay ÖZDEMİR**

Özet

4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 22. maddesi uyarınca, Tüketici Hakem Heyetlerinin belirli parasal sınırların üzerindeki uyumsuzluklar hakkında verdikleri kararlar Tüketici mahkemelerine "delil" olarak sunulabilmekte idi. Buna karşılık 29 Mayıs 2014 tarihinde yürürlüğe giren 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun (TKHK) 68. maddesinde bu kural terk edilmiş ve Tüketici Hakem Heyetlerinin (THH) görevi belirli parasal sınırlar içerisindeki uyumsuzluklar ile sınırlandırılmıştır. Anılan hükme göre belirli parasal sınırlar üzerindeki uyumsuzlukların çözümü için Tüketici Hakem Heyeti'ne **başvurulamaz**.

Tüketici hakem heyetlerinin görevini belirleyen parasal sınır kurulurken ölçü olarak, "**uyumsuzluğun değeri**" esas alınmıştır. Miktarı parasal olarak belirlenebilen bir uyumsuzlukta bir sorun bulunmamaktadır. Ancak konusu enerji sağlama olan "abonelik sözleşmeleri" yahut yine sürekli borç ilişkisi doğuran süresi belirsiz mal veya hizmet amacı ile kurulmuş bulunan abonelik sözleşmelerinde, uyumsuzlukların parasal değerinde belirsizlik asıdır. Örneğin; Doğalgaz, elektrik, telefon internet, TV programları aboneliği gibi sürekli borç ilişkisi doğuran sözleşmelerde "uyumsuzluğun değeri" tespiti güçlük arz eden bir konudur. Sürekli borç ilişkisi içerisinde tarafların yükümlülüklerinin para ile ifadesi güçtür. Sözleşmenin ne kadar süreceği, zaman içerisindeki tüketim miktarı, fiyatlar dahi önceden bilinmemektedir. O nedenle denilebilir ki abonelik sözleşmelerinde; sözleşme koşullarına müdahale, sözleşmenin iptali, feshi, sözleşmeden doğan yükümlülüklerin ifası konularında, uyumsuzluğun değerindeki belirsizlik nedeniyle Tüketici Hakem Heyetlerinin görevi büyük ölçüde daraltılmış, uyus-

* Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni-Borçlar Hukuku Anabilim Dalı.

mazlıkların büyük bölümü Tüketici Hakem Heyetlerinin görevi dışına çıkarılarak, tüketici hakem heyetlerine başvurma yolu kapatılmıştır.

Anahtar Kelimeler

Tüketici Hakem Heyeti, Enerji Sağlama Sözleşmesi, Abonelik Sözleşmesi.

Abstract

4077 in accordance with Article 22 of the Law on Consumer Protection, Consumer Jury of their decisions on disputes over certain monetary limit consumer court "evidence" was presented as can be. We provision May 29 about 2014 came into force in 6502 numbered Consumer Protection abandoned this rule in Art.68 Law and Duties of the Consumer Arbitration Committee. It is limited to disputes within certain monetary limits. Consumer arbitral tribunal cannot be invoked for resolution of disputes in accordance with the aforementioned provision on certain monetary limits.

As a measure in determining the monetary limit on the task of Consumer Arbitration Committee "value conflict" it was based. Quantity is not a problem that can be specified as a monetary dispute. But the subject of the provision of energy "subscription contracts" or continuous debt relationship is still causing in determinate purpose of the goods or services established by subscription agreement which is the major uncertainty monetary value of the dispute. For example; Natural gas, electricity, telephone internet, TV programs, such as the subscription contract creating permanent relationship debts "value conflict" determination is an issue which exhibit difficulties. The statement of the obligations of the parties in relation to money power is always in debt. How long the contract, the amount of consumption over time, the prices are not even known in advance. Therefore, it can be said that the subscription agreement; interference with contractual terms, cancellation of the contract termination, the fulfillment of contractual obligations at issue, because of the uncertainty in the value of the dispute Consumer Jury duty is largely collapsed, the majority of disputes taken out of the task of Consumer Arbitration Committee, was closed for recourse to the Consumer Arbitration Committee.

Keywords

Consumer Arbitral Tribunal, Energy Supply Agreement, Subscription Agreement.